

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีการศึกษา 2567

วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2568

เสนอต่อ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีการศึกษา 2567

คณะกรรมการประเมินขอรับรองว่าได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 โดยได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองจากหลักฐานอ้างอิงต่างๆ อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง คณะกรรมการประเมินเห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรฉบับนี้ทุกประการ จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ดังนี้

สุภาวดี แหยมคง	
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง)	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดีนฤนาท)	กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา)	กรรมการ
สุภัทรา คำหม่อง	
(อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง)	เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

1. บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการ

ในปีการศึกษา 2567 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รหัสหลักสูตร 25481441102477 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 1 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 ถึง 31 พฤษภาคม 2568 พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ มีการดำเนินงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อผลิตบัณฑิต ในระดับปริญญาตรี

จากการประเมินผลการจัดการศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพที่เน้นกระบวนการ ประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณ์ ตามกรอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีผลการประเมินภาพรวม (องค์ประกอบที่ 2-6) อยู่ในระดับคุณภาพดี คะแนนเฉลี่ย 4.00 คะแนน โดยมีรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบคุณภาพ		**การประเมินตามเกณฑ์ (คะแนนเต็ม 5)**	
		คะแนนเฉลี่ย	**ระดับคุณภาพ**
องค์ประกอบที่ 1	การกำกับมาตรฐาน	-	ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2	บัณฑิต	4.50	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	นักศึกษา	3.67	ดี
องค์ประกอบที่ 4	อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5	หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
ผลประเมิน		**4.00**	**ดี**

2. รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ 1205/2568 ลงวันที่ 3 เดือน เมษายน พ.ศ. 2568 ได้ทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 เมื่อวันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวดี แหยมคง	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชยานนท์ สวัสดีนฤนาท	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.เสกสรร ท้าวทุมมา	กรรมการ
4. อาจารย์สุภัทรา คำหม่อง	เลขานุการ

3. บทนำ

รหัสหลักสูตร ชื่อหลักสูตร สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน

รหัสหลักสูตร 25481441102477 ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาของหลักสูตรที่เปิดสอน สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

1. รองศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ศุภชัย ศรีธิวงค์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ พริบไหว
3. อาจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ครุฑไทย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิราภรณ์ ชัยวัง
5. อาจารย์ ดร.ธิดารัตน์ หน่อสุวรรณ

สาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน

สาขาวิชาสัตวศาสตร์

จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร : ไม่น้อยกว่า 134 หน่วยกิต

สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 เริ่มใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยสภาวิชาการเห็นชอบในการนำเสนอหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ 19/2562 วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 17/2562 วันที่ 11 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 19 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563

ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ในปีการศึกษา 2563

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม ตำบลขี้เหล็ก อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ 50330 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์เวียงบัว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50330

ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ปรัชญา

ผู้มีความรู้ จรรยาบรรณทางวิชาชีพ ต้องมีทักษะในการปฏิบัติงานด้านปศุสัตว์ และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการผลิตสัตว์ทั้งในระดับท้องถิ่นและอุตสาหกรรม โดยสามารถอยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างยั่งยืน คำนึงถึงหลักสวัสดิภาพสัตว์ คุณภาพ และความปลอดภัยของผลผลิตจากสัตว์เป็นสำคัญ และดำเนินธุรกิจทางสัตวศาสตร์ได้

ความสำคัญ

สาขาวิชาสัตวศาสตร์จะเพิ่มพูนองค์ความรู้ และทักษะด้านการผลิตปศุสัตว์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่น บุคลากรทางสัตวศาสตร์จะมีความรู้คู่คุณธรรม มีจรรยาบรรณทางวิชาชีพเพื่อผลิตสัตว์ที่มีคุณภาพ และสวัสดิภาพสัตว์ ผลิตภัณฑ์จากสัตว์มีความปลอดภัยตั้งแต่ฟาร์มจนสู่ผู้บริโภค โดยสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ผลิตสัตว์ให้เป็นที่ยอมรับและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อท้องถิ่น โดยใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเป็นฐานสำคัญในการผลิตสัตว์อย่างยั่งยืน ผลผลิตจากสัตว์ทำให้ชุมชนและสังคมยกระดับความสามารถในการแข่งขันกับสินค้าอื่นๆ

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีความใฝ่รู้ใฝ่ศึกษาอย่างต่อเนื่องในสาขาวิชาสัตวศาสตร์ โดยประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาด้านปศุสัตว์ที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ และเอกชน รวมทั้งเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

2. เป็นพลเมืองที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ เพื่อพัฒนาอาชีพด้านปศุสัตว์ให้เป็นมาตรฐานและยั่งยืน

3. มีทักษะชีวิต สามารถคิด วิเคราะห์ และบูรณาการความรู้ทางสัตวศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. มีการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สร้างนวัตกรรมให้เหมาะสมกับสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป

แผนยกระดับคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
	3. ข้อเสนอแนะ - ไม่มี	-	-	-	-	-
2. บัณฑิต	1. จุดเด่น - นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วมีงานทำครบทุกคน	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ควรมีการสำรวจเพิ่มเติมถึงการทำงานที่ตรงสายและไม่ตรงสาย	1. สำรวจการมีงานทำของนักศึกษาภายหลังการสำเร็จการศึกษาว่าทำงานตรงสายงานวิชาชีพที่เรียนหรือไม่	1. สำรวจติดตามสอบถาม	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	คะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	คะแนนความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิตด้านความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 5
	3. ข้อเสนอแนะ - ไม่มี	-	-	-	-	-
3. นักศึกษา	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรฯ มีจำนวนผู้เรียนที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายการรับนักศึกษา จึงควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายในการรับเข้าศึกษาต่อ พร้อมทั้งวางระบบในการสื่อสารคุณภาพของหลักสูตร รูปแบบประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	1. สร้างกลยุทธ์ในการรับสมัครนักศึกษาเข้าสู่หลักสูตร หรือกระบวนการคงไว้ซึ่งอัตราคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตรด้วย	1. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม ในกิจกรรมภาษาอังกฤษรายวิชาพื้นฐาน	1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	1. อัตราการคงอยู่ของและอัตราการสำเร็จการศึกษานักศึกษาดีขึ้น 2. คะแนนผลสอบ	1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษามากกว่าร้อยละ 80 2. คะแนนสอบ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม - หลักสูตรฯ ส่งเสริมพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษนอกเหนือจากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยนานาชาติ	กิจกรรมต่างๆ อาทิ การช่วยเลี้ยงสัตว์แลกค่าเทอม เป็นต้น 2. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษในกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา	วิชาชีพบังคับหมวดวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาทักษะแก่นักศึกษา	3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	ภาษาอังกฤษดีขึ้น	CEFA ได้ระดับ B2 ร้อยละ 10 ในชั้นปีที่ 3
	3. ข้อเสนอแนะ - ไม่มี	-	-	-	-	-
4. อาจารย์	1. จุดเด่น - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีศักยภาพด้านการวิจัย มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ควรยกระดับเป้าหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้อาจารย์มีขอตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ กพอ. และเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง - ควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลังเพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณและศักยภาพของอาจารย์เกษียณ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	1. หลักสูตรฯ มีการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงในปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ท่าน รวมทั้งมีแผนการส่งผลงานวิจัยเข้าร่วมประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติเป็นประจำทุกปี 2. หลักสูตรฯ มีแผนการขออัตรากำลังทดแทนคณาจารย์ที่เกษียณในปี 2567 และ 2568 ตลอดจนแผน IDP แต่ละคน		1. ประธานอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน 3. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	1. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สูงขึ้น 2. อัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ประจำหลักสูตรดีขึ้น	1. ตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ได้คะแนนข้อ 4.2.2 และ 4.2.3 เท่ากับ 5 2. อัตราการคงอยู่ของคณาจารย์ประจำหลักสูตรเท่ากับร้อยละ 100
	3. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1. จุดเด่น - ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - หลักสูตรควรมีการทบทวนกำหนด วิธีการประเมิน	1. ปรับให้มีกระบวนการทวน	1. มีการประชุม	1. ประธานอาจารย์	ผลการทวนผลสัมฤทธิ์มี	นักศึกษามีการ

องค์ประกอบ	ข้อเสนอแนะ	แนวทางแก้ไข	วิธีปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	KPI วัดความสำเร็จ	ผลลัพธ์
	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เกณฑ์ตัดสินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนการป้อนกลับข้อมูลผลการประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	ผลสัมฤทธิ์การศึกษา แต่อาจต้องปรับรูปแบบให้เป็นรูปธรรมชัดเจนยิ่งขึ้น	หลักสูตรเพื่อวางแผนมอบหมายโครงการและกิจกรรมต่างๆ	ประจำหลักสูตร 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	ความชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น สามารถนำผลการทวนสอบมาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น	ประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน และตารางสอนดีขึ้น
	3. จุดที่ควรพัฒนา - ไม่มี	-	-	-	-	-
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1. จุดเด่น -ไม่มี	-	-	-	-	-
	2. จุดที่ควรพัฒนา - ยกระดับด้านเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย หลากหลาย และให้เพียงพอสำหรับนักศึกษาในหลักสูตรมากยิ่งขึ้น	1. พิจารณาหาหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างความร่วมมือโดยพึ่งพาอาศัยกัน	1. มีการประชุมหลักสูตรเพื่อวางแผนสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างความร่วมมือทำงานวิจัยและบริการวิชาการ	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน	หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน	อาจารย์และนักศึกษาได้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพร่วมกับหน่วยงานภายนอก
	3. ข้อเสนอแนะ -	-	-	-	-	-
ข้อเสนอแนะในภาพรวม	1. - ไม่มี					

4. วิธีการประเมิน

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2. ให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย และเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ให้หลักสูตรทราบจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา/ปรับปรุง ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

วิธีการดำเนินการ (วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

1. คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อจัดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตรวจประเมินตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพ

2. คณะกรรมการฯ ศึกษาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR: Self Assessment Report) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3. คณะกรรมการฯ เยี่ยมชมหน่วยงาน พร้อมกับสัมภาษณ์ผู้บริหารของหน่วยงาน

4. คณะกรรมการฯ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมโดยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจากสื่ออื่นๆ เช่น อินเตอร์เน็ต เป็นต้น

5. คณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้บุคลากรส่งความเห็นเพิ่มเติม ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ถึงประธานกรรมการตรวจประเมินฯ โดยตรง

6. คณะกรรมการฯ ประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

7. คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพฯ ด้วยวาจาให้แก่ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากร พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้คณะชี้แจงรายละเอียด ข้อมูลเพิ่มเติม กรณีที่มีความเห็นแตกต่างกับผลการประเมิน

8. คณะกรรมการฯ จัดทำรายงานการตรวจประเมินคุณภาพฯ เพื่อเสนอต่อคณะ มหาวิทยาลัย

วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงของผลการประเมินคุณภาพภายในตามรายงานฉบับนี้ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะกรรมการจึงได้กำหนดเกณฑ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายในโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานตามองค์ประกอบและตัวชี้วัดที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ระดับหลักสูตรเกณฑ์การประเมินเป็น 4 ระดับคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพน้อย**

2.01 – 3.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพปานกลาง**

3.01 – 4.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพดี**

4.01 – 5.00 ผลการประเมิน **ระดับคุณภาพดีมาก**

5. รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

5.1 รายงานผลประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบคุณภาพ

การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

องค์ประกอบที่ 1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์ (✓ / ✗)	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558			
ข้อ 1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
ข้อ 3	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
ข้อ 4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
ข้อ 10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมิน

☑ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ - หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินเฉพาะ ข้อ 1, 2, 3, 4, 10

- หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ประเมินทั้งหมด 10 ข้อ

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. (ถ้าผ่านในองค์ประกอบนี้จึงสามารถประเมินคะแนนในองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ ถ้าไม่ผ่านในองค์ประกอบนี้หลักสูตรจะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ผ่าน (ป.ตรี 5 ข้อ ป.โท/ป.เอก 10 ข้อ)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน (ทำได้.....ข้อ)	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน		☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (จำนวนบัณฑิตที่รับประเมินต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา)	4.00 คะแนน	4.00 / 1	4.00 คะแนน		4.00
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ป.ตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	1 x 100 / 1	ร้อยละ 100		5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2					**4.50**
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3					**3.67**
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 5	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์		คะแนนรวม 4.44/ 3KPI	5.00		5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	☑ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ป.โท ร้อยละ 60 ☐ป.เอก ร้อยละ 100	4 x 100 / 5	ร้อยละ 80		5.00
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	☑ป.ตรี ร้อยละ 60 ☐ป.โท ร้อยละ 80 ☐ป.เอก ร้อยละ 100	3 x 100 / 5	ร้อยละ 60		5.00
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	☑ป.ตรี ร้อยละ 20 ☐ป.โท ร้อยละ 40 ☐ป.เอก ร้อยละ 100	3.60 x 100 / 5	ร้อยละ 72		5.00
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4					**4.00**
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3)	3	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 ข้อ	มีการดำเนินการ 11 ข้อ (11 ข้อ จาก 11 ข้อ)	ร้อยละ 100		5.00

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ			คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5					4.00
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 4	มีการดำเนินการ (ระดับ 1, 2, 3, 4)	4	ระดับ	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6					4.00
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้ สกอ.)					4.00

ตาราง ป.2 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	หมายเหตุ
	คะแนนผ่าน	Input	Process	Output			
1. การกำกับมาตรฐาน	☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน					☑ ผ่าน ☐ ไม่ผ่านการประเมิน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	4.50	4.50	ดีมาก	
3. นักศึกษา		3.67	-	-	3.67	ดี	
4. อาจารย์		4.00	-	-	4.00	ดี	
5. หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน		4.00	4.00	-	4.00	ดี	
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			4.00	-	4.00	ดี	
จำนวนตัวบ่งชี้		**3.86**	**4.00**	**4.50**	**4.00**	**ดี**	
ผลการประเมิน		**ดี**	**ดี**	**ดีมาก**			

5.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีโครงการ/กิจกรรมที่ให้นักศึกษาร่วมบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาที่หลากหลายมากขึ้น เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผนการรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

1. อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการและวิชาชีพ และมีผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรยกระดับเป้าหมายการตีพิมพ์เผยแพร่ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามให้อาจารย์มีขอตำแหน่งทางวิชาที่สูงขึ้น และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามประกาศ กพอ. และเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรควรมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านอัตรากำลัง เพื่อทดแทนอาจารย์เกษียณและศักยภาพของอาจารย์เกษียณ ตลอดจนพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถนำเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนยื่นขอจดแจ้งลิขสิทธิ์ได้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการบูรณาการโครงการ/กิจกรรมตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการทบทวนกำหนดวิธีการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ เกณฑ์ตัดสินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียนตามกรอบ TQF ที่หลักสูตรกำหนด ตลอดจนการป้อนกลับข้อมูลผลการประเมินที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หลากหลาย เช่น ฟาร์มปศุสัตว์ ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือเครื่องใช้ เพื่อเป็นแหล่งสนับสนุนให้กับอาจารย์และนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรมีการวางแผนการจัดหาเครื่องมือเครื่องใช้เพิ่มเติม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นเร่งด่วนให้กับอาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- ไม่มี

ภาคผนวก

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 - 16.00 น.

ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

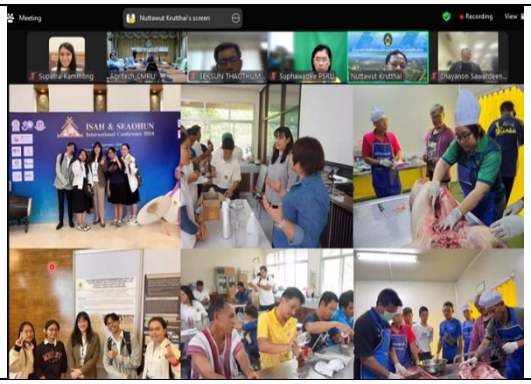
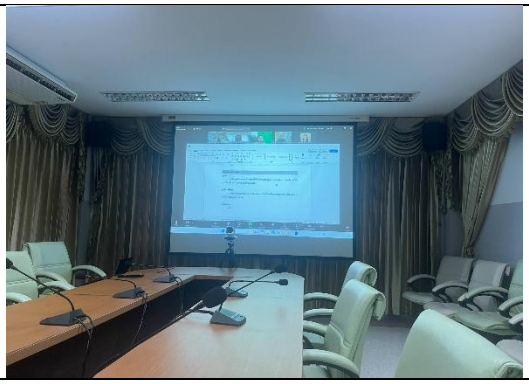
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

09.00 – 09.15 น.	ลงทะเบียนผู้ที่เข้าร่วมประชุม ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
09.15 – 09.30 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และนำเสนอผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โดย คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
10.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 15.30 น.	- คณะกรรมการฯ ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร (ต่อ) และสรุปผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร - คณะกรรมการฯ รายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาตัวบ่งชี้ในปีการศึกษาถัดไป (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์)
15.30 – 16.00 น.	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร/ประธานหลักสูตร

หมายเหตุ: 1. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

2. รับประทานอาหารว่างเวลา 10.30 น. และเวลา 14.30 น. ระหว่างการตรวจประเมิน

ภาพประกอบการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
วันพฤหัสบดีที่ 22 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 - 16.00 น.
ณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม
(วิธีการประเมินผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Online))

	
กล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน โดยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567
	
การตรวจประเมินการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 2
	
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร	กล่าวขอบคุณคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน โดยรองคณบดีฝ่ายบริหารและวิจัย



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ที่ ๑๒๐๕ / ๒๕๖๘
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นการสร้างระบบและกลไกในการควบคุมตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพมาตรฐานที่กำหนดดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้น อาศัยอำนาจความในมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำนวน ๙๙ หลักสูตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

หลักสูตรประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้วยเกณฑ์ AUN-QA

คณะครุศาสตร์

๑. หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.พอเจตน์	ธรรมศิริขวัญ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.พัชราวลัย	มีทรัพย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

คณะพยาบาลศาสตร์

๑. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ชลพร	กองคำ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.วรพล	แวงนอก	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	สุทธิเนียม	กรรมการ
๔) ผศ.ดร.พรรณพิมล	สุขวงษ์	เลขานุการ

๑๐. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ชุมพล	รอดแจ่ม	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.บัญฑิต	ไวว่อง	กรรมการ
๓) อาจารย์อุบลวรรณา	เกษตรเอี่ยม	กรรมการ
๔) นางสาวฉัตราภรณ์	กาวี	เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.กุลธิดา	ภูมิเหล่าแจ้ง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์ดวงใจ	เนตรตระสูตร	กรรมการ
๓) อาจารย์สัญญา	พันธุ์แพง	กรรมการ
๔) นางสาวฉัตราภรณ์	กาวี	เลขานุการ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการวิสาหกิจการเกษตรและอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ศ.ดร.คงศักดิ์	ศรีแก้ว	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.กฤษฎา	บุญชม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐิยา	ตันตรานนท์	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ทิตา	สุนทรวิภาต	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.ปิยวรรณ	ศุภวิทิตพัฒนา	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.ณัฐธิดา	สุภาหาญ	กรรมการ
๔) นางสาวเกื้อกูล	ปุ๊ดผาม	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.สุภาวดี	แหยมคง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.ชยานนท์	สวัสดีนฤนาท	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.เสกสรร	ท้าวทุมมา	กรรมการ
๔) อาจารย์สุภัทรา	คำหม่อง	เลขานุการ

บัณฑิตวิทยาลัย

๑. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.สาธร	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิษณุ	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	เลขานุการ

๒. หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) ผศ.ดร.สาธร	ทรัพย์รวงทอง	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิษณุ	บุญนิยม	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.นงลักษณ์	ใจฉลาด	กรรมการ
๔) นางสาววีรนุช	ดรุณสนธยา	เลขานุการ

๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการเรียนรู้
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.บัณฑิต	ฉัตรวิโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.สิรินทร์นิชา	ปัญจอริยะกุล	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.กาญจนา	ทองบุญนาค	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกูล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิรประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน
กำหนดการประเมินฯ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

๑) รศ.ดร.กัญญามน	กาญจนาทวีกูล	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.พิพรรธน์	พิเชษศิรประภา	กรรมการ
๓) ผศ.ดร.อโนดาษ์	รัชเวทย์	กรรมการ
๔) นายพีราวัฒน์	เมืองชื่น	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. ตรวจประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ประเมินความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงคุณภาพศึกษาของหลักสูตรตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนด

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร คณะ และสถาบัน รวมถึงสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร คณะ และสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและบันทึกรายงานผลบนระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online)

๕. สรุปผลการประเมินและรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรเสนอต่อหลักสูตร คณะ สถาบัน และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่